



**JEGYZŐKÖNYV**  
**Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2018. december 7-én 17:00-kor megtartott**  
**közmeghallgatásáról**

Iktatószám: CS/359-31/2018.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**KÉSZÜLT:** Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. december 7-én 17:00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Ülés helye:** 6448 Csávoly, Dózsa György utca 26. IKSZT nagyterem

**Jelen vannak:** Hamháber Norbert polgármester, Berényi Attila alpolgármester, Csala Józsefné képviselő, Koch Mártonné, Kulisics Csilla képviselő, Pappné Páncsits Dragana képviselő, Germán Béla képviselő (7 fő)

**Távolmaradását bejelentette:** -

**Tanácskozási joggal meghívottak:** dr. Gyenes Gabriella jegyző, Farkas János pénzügyi ügyintéző, Doszkocs Attila, a Csávolyi Önkormányzati Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Lakosság részéről:** Kb. 60 fő

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Gyenes Gabriella jegyző

### Hamháber Norbert polgármester

Tisztelettel köszöntöm Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános ülésén megjelenteket. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kulisics Csilla képviselőt és Berényi Attila alpolgármestert, a jegyzőkönyv vezetésére dr. Gyenes Gabriella jegyzőt jelöli ki. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A napirendet a meghívó szerint kéri elfogadni, s aki mindezzel egyetért, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület a fentiekkel egyhangúlag egyetértett. A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el.*

### A közmeghallgatás napirendje:

1./A Előterjesztés az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: polgármester

1/B Előterjesztés bérleti díjak felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

2./ Polgármesteri tájékoztató a TOP pályázatokról

Előadó: polgármester

3./ Polgármesteri tájékoztató egyéb ügyekről

Előadó: polgármester

4./ Egyéb ügyek, lakossági bejelentések

### 1. Napirendi pont

1./ Előterjesztés az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: polgármester

### Hamháber Norbert polgármester

Nagyon sok szeretettel köszönt mindenkit Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. december 7-én pénteken megtartott közmeghallgatásán. Magának az ülésnek a menete egy normál képviselő-testületi üléshez hasonlóan történik egy-két apróbb eltéréssel.

A megjelenteknek annyit kell tudni, hogy az SZMSZ-ben ez úgy működik, hogy egy évben egyszer közmeghallgatást kell tartani, ahol bármikor, bárki részt vehet. Felolvasná az erre vonatkozó passzust. A Képviselő-testület szükség szerint, de legalább évente egyszer közmeghallgatást tart. Kihagyja a kihagyandókat, hogy időt spóroljanak. A közmeghallgatás helyéről, idejéről, hirdetések, plakátok útján, valamint a község honlapján kihirdetve a lakosságot tájékoztatni kell. A közmeghallgatás során az állampolgárok a településen működő szervezetek, egyesületek, önszerveződő képviselő közérdekű ügyekben, a Képviselő-testületekhez, a polgármesterhez, az alpolgármesterhez vagy a jegyzőhöz, kérdéseket, intézkedéseket intézhetnek, illetve közérdekű javaslatokat tehetnek, maximum öt percben szólhatnak hozzá. Na, most előfordulhat, hogy lesz olyan, amit ő az egyebek között tervezett elmondani és valaki felveti, akkor ő javasolni fogja, hogy ne az öt perc rovására menjen, hátha van még neki kérdése. A rendőrüket is látják a helyszínen, ő kettős szempontból van jelen, egyrészt ha a közbiztonsági ügyekben merül fel kérdés, tudjon érdemben válaszolni, de ezt lehetőleg redukáljuk, itt csak a polgármester és a Képviselő-testület munkájára orientálódjanak. A kollegák és a hivatal dolgozói azért vannak itt, ha egy-egy apró részletkérdés van, akkor azokban ők tudjanak válaszolni, és nem hozzájuk intézve az öt perces kérdéseket tegyék fel. A rendőr természetesen még azzal a funkcióval is bír, ami bár náluk nem jellemző, mint például egy pesti megyében a közmeghallgatáson, ha elszabadulnának az indulatok, akkor ez ellen a rendőr tenni tudjon. Ennyit szeretett volna mondani a tisztelt megjelenteknek, és akkor elkezdené a közmeghallgatás anyagát.

Az első napirendi ponti előterjesztés az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról. Az Möt. előírja, ami szintén nyilvános és mindenki számára hozzáférhető, bármikor betekinthető, ezt egy évben négyszer kötelező módosítani, így ők az egyik módosítást a mostani ülésre hozták be, amit a pénzügyi bizottság már tárgyal, és itt átadná a szót Csala Józsefné képviselő asszonynak, a pénzügyi bizottság elnökének, hogy valamilyen hozzászólása van-e ehhez a napirendi ponthoz.

**Csala Józsefné a pénzügyi bizottság elnöke** elmondja, csak annyi, hogy a módosítási javaslatot elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság a 34/2018.(XII.7.) PB határozatával.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, mindig vannak olyan módosítások, ezt mondja mindenkinek, hogy tudják, amikor például kihirdetnek egy közmunkaprogramot, és megnyerik, már akkor módosítani kell a költségvetést. Vagy például egy óvodai előre betervezett létszám alapján változik a létszám, már módosítani kell. Ezért adja meg a magyarországi önkormányzatok törvénye ezt a lehetőséget, hogy négyszer változtathatnak a költségvetésen.

Annyit tenne hozzá, ami a költségvetést érinti, hogy tárgyaltak a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatról. Négy darab pályázat érkezett be, ebből egy hiányos volt, és a másik három, ez a főiskolásokat érinti, mivel szeretnék a felsőoktatásban részt vevőket mindenféleképpen támogatni, tehát a beérkezett pályázatokból hármat fogadtak el, havi 5.000 Ft-tal támogatják a település részéről, ez úgy néz ki, hogy a másik 5.000 Ft-ot az állam adja, a harmadik részt pedig a megye adja.

De a gyakorlat az, mióta Bursa Hungarica létezik, hogy a megye nem járul hozzá. Tehát ez 10.000 Ft-ot fog jelenteni, ő úgy gondolja, hogy az is sok segítség és aki felsőoktatásban részt vesz, azt külön, kiemelten, támogatni kell, mert annyira kevésbé válik az értelmiségi, aki egyetemen vagy főiskolán vesz részt, hogy még inkább támogatni kell. Ennyi volt, ami ehhez a napirendi ponthoz hozzátartozik még.

Kérdezi a tisztelt képviselő-testületet, hogy elfogadja-e ezt a napirendi pontot az elhangzottak alapján?

Kérdés, észrevétel nincs.

**A Képviselő-testület a rendelettervezetet 7 szavazatból, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és a következő rendeletet alkotja:**

Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2018. (XII.10.) önkormányzati rendelet  
az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló  
3/2018. (II. 26.) rendelet módosításáról

/A megalkotott rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

\*\*\*

**1/B. napirendi pont**  
**Előterjesztés bérleti díjak felülvizsgálatáról**  
**Előadó: polgármester**

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, tudja jól, hogy van sok önkormányzati épület, ahol vagy a REHAB működik, vagy különböző szervezetek, annyi lenne az említésre méltó először is a kávézó. Mindig figyeltek arra, hogy az állaga megmaradjon, és amikor most utoljára kiadták, akkor emeltek a bérleti díjon, azért, hogy aki erre pályázik, komolyan gondolja a működtetését. Na most ez látszódik, hogy aki üzemelteti, komolyan gondolja, nevezzék nevén, Sörös Fanni, előtte 10.000 Ft volt a bérleti díj, ők felemelték 20.000 Ft/hóra. Most a Pénzügyi Bizottság visszacsökkenteni javasolja 10.000 Ft-ra. A másik említésre méltó dolog a rendőrnek az irodája, amit mindig a Bajai Rendőrkapitánysággal kell lekommunikálni, hogy neki a helyet biztosítják és itt 15.000 Ft-ban maradt a bizottság félévente. És másik fontos bérleti díj az orvosi rendelő bérlete, mely még az előző polgármester úr fennhatósága alatt született, most ezen módosított a bizottság, mert költségmegosztással működött az orvosi rendelő, a gázt ők fizették mint önkormányzat, a villanyt ő, és a telefont is továbbszámíazzák neki. Ennyi lett volna, ami a bérleti díjak felülvizsgálatához tartozott volna, kérdezi a tisztelt Képviselő-testületet elfogadja-e az elhangzottakat?

**Koch Mártonné képviselő** kiegészítené a kávézó bérleti díjának csökkentésének a magyarázatát. Nem azért csökkentették vissza a bérleti díjat, mert komolyan gondolja, hanem azért, mert itt nagyon sok önkormányzati rendezvény van, ami nem hoz vagy nem hoz megfelelő forgalmat, és a bérlő azért befűti, használják az ő gázát, rezsit, egyebet, és akkor úgy gondolta a Pénzügyi Bizottság, hogy a javasolja a Képviselő-testületnek a bérleti díj csökkentését, ezzel is egy kicsit támogatva, segítve őt.

**Csala Józsefné bizottsági elnök** ismerteti a 35/2018.(XII.7.) PB, 36/2018.(XII.7.) PB, 37/2018.(XII.7.) PB bizottsági határozatokat.

**Hamháber Norbert polgármester** köszöni szépen, akkor aki így elfogadja ezt a napirendi pontot, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**124/2018.(XII.7.) Öh.**

**HATÁROZAT**

**Önkormányzati bérleti díjak felülvizsgálatáról**

Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) a Csávoly Községi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ingatlanok bérleti díját és a használatból eredő költségek viselését a melléklet szerint fogadja el,
- b) a melléklet szerint javasolja a bérleti szerződések módosításának jóváhagyását,
- c) a fentiek szerint jóváhagyott szerződések (bérleti, használatba adási, stb.) aláírására hatalmazza fel a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**125/2018.(XII.7.) Öh.**

**HATÁROZAT**

**IKSZT ingatlanjainak, ingóságainak bérleti díja**

Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az IKSZT (Csávoly, Dózsa Gy. u. 26.) kiadható ingóságainak és termeinek bérleti díját (bruttó összegben) a következők szerint fogadja el:

**Terembérllet: 1.500 Ft/óra**

**8 órát meghaladó bérleti díj: 10.000Ft/óra/nap**

**Sörpad garnitúra: 800Ft/garnitúra**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

126/2018.(XII.7.) Öh.

Körzeti megbízott támogatása

HATÁROZAT

Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a körzeti megbízott munkájának eddigi támogatását havonta 500 km megtett út útköltségszámolás összegben 2018. december 31. napjáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

## 2.Napirend

### Polgármesteri tájékoztató a TOP pályázatokról

Előadó: polgármester

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, sajnálatos módon kiderült, hogy a TOP pályázataikkal kapcsolatban, amiket annak idején, több fórumon is meghirdettek, az aláírások hamisak rajta, amik a nevében történtek.

Mindezeket korábban ő eredetiben aláírta, csak a sokszori módosítást követően - volt amit már huszadjára kellett módosítani, már nem akarták elé rakni az új anyagokat. Ezzel is és minden más pénzügyes dologgal kapcsolatban az Önkormányzat feljelentést tett, feljelentést fognak tenni kettő irányban: egyrészt az ügyészség felé, tehát bíróság is vizsgálni fogja írásszakértővel, hogy ki a felelős ezért, illetve az aláírókat, másrészt pedig, hogy végérvényesen rendbe tegyék a dolgokat, a Magyar Állami Számvevőszék vizsgálatát is kéri lehetőleg minél továbbra visszamenőleg, hogy minden pénzügyi dolgot végérvényesen rendbe tegyenek. És, hogy a bíróság is és az Állami Számvevőszék is kimondja, hogy ki a felelős ezekért a dolgokért. Ez nem az ő (Testület) jogköre, nem az ő (Testület) hatásköre kivizsgálni, ezt majd a fenti két szerv vizsgálja.

A jövőképe ezekre a pályázatokra, volta a megyénél múlt héten, illetve múlt hét előtti héten is a Bács-Kiskun Megyei közgyűlés elnökénél, alelnökénél, ma is beszélt velük telefonon, a jövőben országos és megyei szinten bölcsőde pályázatokat fognak kiírni, a képviselő-testülettel ők erről beszéltek, és annyiban maradtak, ha kiírásra kerülnek ezek a pályázatok természetesen beadják, hiszen ezek a pályázatok már elkészültek. A bölcsődeire biztos, hogy lesz kiírás megyei szinten és országos szinten is. Amire csak ígéretet kaptak, TOP 3 pályázat, az várható ugyanúgy az energetikában és az egészségházban, a többlet költségek miatt, ami 100%-os állami támogatással indul, többen visszaadták a pályázatot, egy esetben volt ilyen jellegű probléma, kérdezte a megyei alelnök urat, név nélkül, egy esetben fordult elő ilyen, mint az övék, adminisztratív hiba, nevezze nevén: közokirat-hamisítás.

A többiek viszont leginkább a megnövekedett többlet költségek miatt adták vissza a pályázatokat, mert ez úgy indult, hogy 100% állami támogatás, és 20-30% önerő kellett hozzá, de ez már nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik.

Az új pályázatokat, ha kiírják, természetesen beadják és ígéret szerint itt már nem kell 20-30% önerőt biztosítani.

A fentieket, amiket az előbb elmondott és a saját közösségi oldalára is kiírt, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnökének és alelnökének dr. Rideg László és Rausch Sándor jóváhagyásával mondta és írta ki.

Ő ennyit szeretett volna ehhez a napirendi ponthoz elmondani, kérdezi a tiszteit Képviselő-testületet van-e ezzel kapcsolatban kérdésük?

**Berényi Attila alpolgármester** jelzi, hogy igen, neki lenne.

Először is, hogy elég gyorsan áttértek arról, hogy visszaadták a pályázatokat, és arra, hogy mi lesz a jövő, amit nem ők befolyásolnak.

Kéri polgármester urat, hogy egészítse ki a tájékoztatóját, mitől „bukott el” az önkormányzat, valójában azt is bővebben kifejtetheti, hogy hogyan bukták el ezt a pénzt.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja az óvodára nyertek, mint ahogy annak idején közleményeiben volt.

240 millió Ft-ot nyertek, amit a falunak ítélték, az óvoda volt 90 millió Ft, az energetika szintén 90 millió Ft, ami négy épületet érintett, érintette a konyha épületét, érintette az egészségház épületét, érintette az új hivatal és a régi hivatal épületét, ez is 90 millió Ft volt. És 60 millió Ft-tal érintette az orvosi rendelő és a szolgálati lakások épületének a felújítását, így állt össze a kép.

Úgy döntöttek ez alapján, hogy semmiképpen, hamis aláírásokkal nem fog bemenni ez a pályázat és a testület egyértelműen úgy döntött, hogy ezeket a pályázatokat visszaadják. Csak reménykedni tudnak, hogy ezeket a pályázatokat újra kiírják, de erre csak ígéretet kaptak, ez nem biztos. A testület egyértelműen úgy döntött, hogy védjék magukat, illetve, hogy jogtiszták legyenek, visszaadják a pályázatokat, így történtek ezek a dolgok.

Kérdezi alpolgármester urat, kielégítő volt-e és teljes körű volt-e a válasz?

**Berényi Attila alpolgármester** úr annyiból kiegészíti egyből, hogy nem magukat védték, hanem a falut védték, mivel többszörösen vissza kellett volna fizetni, ha elkezdi a pályázatot és kiderül a csalás.

Egy az, hogy ez nem ugyanaz, mint amiről polgármester úr beszélt, a másik pedig, hogy a választ még mindig nem kapták meg a polgármester úrtól, hogy miért más írt alá.

Korábbi képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy elektronikusan kellett benyújtani, másik testületi-ülésen elhangzott az, hogy a felét ő írta alá, most már az összeset ő írta alá, csak ki kellett cserélni a lapokat.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, az információi alapján, azért itt elég nagy volt a káosz, nagy volt a zűrzavar, ami azt gondolja, hogy érthető. Volt olyan, igaz van alpolgármester úrnak, publikálta is, hogy elektronikusan is be kellett adni. Nem tudott hirtelen válaszolni, amikor feltették a kérdést, hogy mik voltak, amiket alá kellett írnia személyesen, és mik voltak, amik nem, azóta utána járt, igen mindegyiket alá kellett írnia, és volt, amit már nyolcadszorra írt alá, és egyszerűen nem is érti, tudták jól, itt nem nevezhet meg senkit, de kötelezően csatolandó dokumentum volt az ő közjegyző által hitelesített aláírási címpéldánya.

**Csala Józsefné képviselő** szeretné felkérni, dr. Gyenes Gabriella jegyző asszonyt, tájékoztassa őket, pontosan mi is történt, hogy állnak most jogilag, illetve mi várható?

**dr. Gyenes Gabriella jegyző** összefoglalásképpen elmondja, hogy az elmúlt két évben nem készültek jegyzőkönyvek, nem voltak rendeletek, nem voltak elfogadott határozatok, s az elmúlt félévnyi időszak arról szólt, hogy hogyan pótolják ezeket a döntéseket, és arról szólt, hogy hogyan állítsák fel a könyvelést, mert a volt pénzügyi előadó év közben átment Kunbajára áthelyezéssel. A helyére került egy államháztartási szakon tapasztalatlan új könyvelő és még a mai napig sincs naprakész könyvelés az önkormányzatnál, ennek alapján a teljesítéseket sem látják.

Időközben, ahogy próbálták a könyvelést felállítani, kiderült, hogy vannak olyan okiratok és nem csak a pályázatokkal kapcsolatban, amelyeknek az aláírója vélhetően nem a polgármester úr volt, mert ő nem ismerte el ezeket az aláírásokat a magáénak.

Ennek az okát ő nem tudja, csak a ténnyel szembesült, s ezek az iratok jelen pillanatban négy oldalnyi listában foglalhatók össze. Ezek azok, amiket ebben az évben megtaláltak, és a feljelentés megtételéhez az ügyvédnek átadtak.

Ezek az iratok nemcsak vélhetően okirathamisításokat tartalmazhatnak, hanem ezek alapján valószínűleg költségvetési csalásokról, hűtlen és/vagy hanyag kezelésről is szó lehet. Vélhetően.

Jelen pillanatban úgy néz ki a helyzet, hogy az összes beadott és megnyert TOP pályázattól - mintegy 230 millió Ft összegben - el kellett állni, azaz eredetileg, amikor benyújtották a pályázatokat, vélhetően nem a polgármestertől származó aláírással nyújtották be, s ez azt jelenti, hogy ha ez igaz, akkor vélhetően az államot becsapták, csalás történt, csalással jutott hozzá az önkormányzat a támogatáshoz.

A lakosok is becsapva érezhetik magukat, joggal, mert ennek alapján nem lesz az egészségház felújítva, nem lesz a közösségek háza felújítva, és az óvodában sem lesz kialakítva bölcsőde, ami egyébként január elsejétől kötelező lenne a gyermeklétszám alapján, tehát itt törvénysértést követ el az önkormányzat, úgy ahogy az elmúlt két évben a jegyzőkönyvek fel nem terjesztésével, a rendeletek meg nem hozatalával, törvénysértést követett el az önkormányzat.

A képviselők részére nagyon sok minden most derült ki, azt nem tudja, hogy polgármester úr tudta-e vagy sem, a képviselő-testület tagjai egyértelműen elmondták minden ülésen, hogy akkor szembesültek ezekkel a dolgokkal, amikor eléjük tárták őket, és ők is szembesültek ezekkel az anomáliákkal, ügyekkel.

Ami időközben kiderült, hogy a konyhafelújítás is vélhetően semmis, érvénytelen, a konyha sem lesz felújítva. Vélhetően, mert ez a támogatás egy másik forrásból való, itt ez kicsit bonyolultabb a rendszer, s ennek az utána járása bonyolultabb.

Éppen amiatt, hogy a Képviselő-testület látta ezeket a problémákat, úgy döntött, hogy feljelentést tesz az önkormányzat képviseletében az alpolgármester úr, illetve az Állami Számvevőszéket az előző lezárt 5 évre visszamenőleg lefolytatandó átfogó vizsgálatra kéri.

Azt nem tudják, hogy mi fog még előkerülni, azon dolgoznak, hogy rendbe tegyék az önkormányzatot, a kollégáival és a Képviselő-testülettel együtt, tényleg tettre készek és akarják csinálni. Amennyiben sikerül, szeretnének pályázatot benyújtani, s támogatás esetén azt megvalósítani, de mindent törvényes kereteken belül.

Igyekeznek a lakosokkal párbeszédet folytatni, legalábbis a részéről, a hivatali dolgozók részéről, és a képviselők részéről ezt elmondhatja, főként az évente egy alkalommal kötelezően megtartandó közmeghallgatás keretében, ami nem tudja, hogy volt-e korábban, de kötelező. Ezen kívül pedig hirdetőtáblákon, Facebook profilon keresztül, weblapon keresztül, szórólapokon keresztül.

A hivatalban továbbra is ügyélfogadásmentes napot tartanak csütörtökön, de azt gondolja, hogy akinek sürgős dolga volt, eddig is ellátták ügyét az ügyintézők ezen a napon is, azaz igyekeznek a problémás ügyeket, dolgokat, bajokat megoldani.

Sajnos jogilag összefoglalva a tényeket, ez történt, az okát és azt, hogy mi várható, mi derül még ki, nem tudják, de az biztos, hogy négy pályázattól esett el a falu, melynek okán és ügyben feljelentés készül, az iratokat átadták az ügyvédnek, aki most vizsgálja, hogy milyen halmazati anyag van, amelyek alapján feljelentést lehet tenni. A képviselők által szorgalmazott állami számvévszéki vizsgálat az ő munkájukat is nagymértékben segítené, de addig és azzal párhuzamosan a szükséges intézkedéseket megteszik.

**Hamháber Norbert polgármester** köszöni szépen jegyző asszonynak a részletes tájékoztatást.

**Kulisics Csilla képviselő** elmondja, pontosítani szeretné, az, hogy nem voltak jegyzőkönyvek, nem voltak rendeletek, nem voltak határozatok, nem azt jelentette, hogy a Képviselő-testület nem dolgozott, ők elvégezték a munkát, de azok sem papíron sem elektronikusan nem lettek rögzítve.

**Koch Mártonné képviselő** elmondja, ők annak idején kaptak egy jegyzőkönyv-tervezetet, amit megnézhettek, dr. Drávai László jegyző úr kiküldte, ők elfogadták, s jegyző úr halála után egy-két hónappal derült ki, hogy mindezek nem lettek felterjesztve, nem lettek elkészítve. A kormányhivatalhoz semmiféle jegyzőkönyv, rendelet, határozat nem került feltöltésre.

A hanganyag megvan, amin ők ezeket a határozatokat, rendeleteket meghozták, de sajnos nem készültek el a jegyzőkönyvek. Ők nem tudták kontrollálni az ő munkáját, sőt olyannyira nem, hogy halála után egy-két hónappal kapott a hivatal értesítést, hogy az elmúlt két, három évben nem csinált semmit, ami a jegyző dolga lett volna.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, ehhez hozzátenné még, hogy igen egy érdekes felállás volt, nagyon kellemetlen volt a szomszéd gesztor önkormányzat polgármesterének is, ők megkapták írásos úton azokat a jegyzőkönyveket, mellékletek nélkül, amivel úgymond őket megnyugtatták, hogy rendben van, kész van, de nem lett feltöltve a nemzeti jogszabálytárba. És ezeknek az anyagoknak a hiánya sem neki, sem a gesztor önkormányzat polgármestere felé nem lettek jelezve, és ez igazából a rendszernek a hibája. Ezeket a felszólításokat nevezék nevén, Drávai László jegyző úrnak küldték, és ők ezekről a dolgokról nem tudtak. Nem érkezett meg ez a jegyzőkönyv, nem érkezett meg az a jegyzőkönyv, amit egyébként 15 napon belül fel kellett volna tölteni törvény szerint az njt-re. Ha nem történt meg 15 napon belül, akkor sem szólt a megye, de 30 napon belül illik feltölteni. Ők próbálták a jegyző urat munkára bírni, hogy csinálja meg a jegyzőkönyvet, ha el is készítette, akkor nem voltak mellékletek hozzá, amik szintén kötelezően elkészítendőek lettek volna. Hogy védje a testületet, ők azért voltak nyugodtak, hogy a munka megy, mert mindig kaptak piszkozati anyagot. Ha az njt-re felmentek volna, akkor látták volna, hogy nem történtek meg a feltöltések. De a megye mindig a Drávai László jegyző urat szólította fel, és nem őket. És ő szólt is a megyének, hogy miért nem Vörös Szilárdnak a gesztor önkormányzat polgármesterének vagy miért nem neki szóltak, mert feltételezi, hogy a felszözentiváni önkormányzatnál is ugyanez volt a helyzet, hogy hiányoztak a jegyzőkönyvek, de miért nem nekik szóltak, polgármestereknek, mint a jegyző munkáltatójának.

Ennyit szeretett volna ehhez a napirendi ponthoz hozzáfűzni, van valakinek kérdése ehhez a napirendi ponthoz? Kéri a képviselő-testületet, aki az elhangzottakkal, egyetért kézfelemeléssel jelezze.

**Berényi Attila alpolgármester** tartózkodik.

**Koch Mártonné képviselő** a feljelentéssel egyetért, az elhangzottakkal nem.

**Csala Józsefné képviselő** javasolja, vegyék külön, a feljelentéssel egyetértenek, az elhangzottakkal nem.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja jó, akkor vegyék külön az elhangzottakat és a feljelentést.

**Berényi Attila alpolgármester** elnézést, csak el szeretné mondani, ha az itt elhangzottakat nem fogadja el a Képviselő-testület akkor, 15 napon belül meg kell ismételni, nem a közmeghallgatást, hanem a tájékoztatót. Ő nem fogadja el a tájékoztatót, azaz tartózkodik, ami hallgatóságos nemmel szavazást jelent, azért mert a mai napig nem kapta meg a választ, hogy miért más írta alá ezeket a pályázatokat?

**Hamháber Norbert polgármester** hát ezt csak akkor tudják meg ha....

**Germán Béla képviselő** elmondja, polgármester úr azért erre igazán választ adhatna. És akkor egyszerű, akkor meg tudjuk szavazni.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, ő ezeket a pályázatokat aláírta, de gondolja, sokadjára kellett kinyomtatni, ezért már nem elé tették a papírt. Ő erre is választ adott.

**Csala Józsefné képviselő** akkor lehet, hogy az lenne a kérdés, hogy miért nem kontrolálta polgármester úr az elkészült anyagot, amit elküldtek a pályázatíróknak.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, mert, amit aláírt, abban jószándékot feltételezett, nem ellenőrizte a borítékba csúsztatásig a menetet.

**Csala Józsefné képviselő** ismerteti, hogy polgármester úr többször mondta, hogy módosítani kellett, megint módosítani kellett, ha tudta, hogy a kollégák folyamatosan módosítják, akkor azt is tudnia kellett, hogy azt újból alá kell írnia, azaz ő a felelős érte, akkor neki kell ellenőrizni.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, sokadjára aláírta és nem gondolta, hogy a sokadjára utáni alkalommal nem teszik le eléje ismét.

**Pappné Páncsits Dragana képviselő** elmondja, amikor arról volt szó, hogy pályáznak, akkor a Képviselő-testület megbízta a polgármestert azzal, hogy bonyolítsa le a pályázatokat, erről határozatot is hoztak. Felkérték arra is, hogy a hozzá kapcsolódó mindenféle munkát ellássa, és arról nekik beszámoljon. És ha van egy pályázat, annak vannak beadási papírjai, határideje, rengeteg adminisztratív munka van vele, tehát „ha én felelős vagyok egy pályázatért, átnézem ától-cettig, akkor a kezdettől a végéig tudom, hogy milyen folyamatok vannak, beadok egy részt a pályázatból, azután következik egy újabb anyagrész, és mindig átolvasom, hogy ne kelljen utána hiánypótlás miatt elesnie az önkormányzatnak egy ilyen fontos pályázattól.”

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, hiánypótlásokról tudott, mert azt mindig neki küldték.

**Csala Józsefné képviselő** véleménye szerint, ha van egy pályázati anyag, amiért ő a felelős, akkor ő azt elejétől a végéig átnézi, és akkor, ha a polgármester is így tet volna, látta volna, hogy nincs aláírva.

**Hamháber Norbert polgármester** kérdezi, megfelelő-e a tisztelt képviselő-testületnek, úgyszintén hetente egyszer-kétszer találkoznak, hogyha ő ezt leírja egy előterjesztésben, vagy, ahogy majd jegyző asszony javasolja, le fogja írni, hogy beismeri, hogy nem az első pillanattól, nem az utolsóig a bizalmi elv alapján, nem mindent koordinál, így megfelel-e? Hogy nem mindent követett nyomon első pillanattól az utolsóig, így akkor megfelelő lesz?

**Csala Józsefné képviselő** kérdezi, hogyhogy nem mindent? Gyakorlatilag semmit. Ha nekik 235 millió Ft-ot vissza kellett adniuk, akkor ez annyit jelent, hogy akkor semmit.

**Hamháber Norbert polgármester:** de hát azért nagyon sok munkája van benne.

**Csala Józsefné képviselő** éppen az a baj, hogy nagyon sok munkája van benne, és nem úgy foglalkozott vele, ahogy kellett volna. Mert ha ő a felelős érte, akkor nem ír alá helyette senki.

**Hamháber Norbert polgármester** de akkor az nem semmi.

**Csala Józsefné képviselő** kérdezi, van 235 millió forintjuk?

**Hamháber Norbert polgármester** nincs.



Csala Józsefné képviselő hát akkor semmi.

Hamháber Norbert polgármester elmondja, nagyon sokat dolgozott vele, és akkor nem mondaná, hogy az semmi.

Csala Józsefné képviselő az igen, hogy sokat dolgozott vele, de nincs eredménye. Sőt! Sőt lesz negatív eredménye.

Hamháber Norbert polgármester azt nem tudja kijelenteni, hogy semmit, mert az nem lenne igaz.

Csala Józsefné képviselő elmondja, hogy dolgozott sokat, ezt nem mondja senki, hogy nem, legalábbis az ő állítása szerint, de nem ültek ott és nem látták, az eredménye viszont egy nagy nulla. Mert 235 millió forintot vissza kell adniuk. Akkor?

Hamháber Norbert polgármester akkor hogyha beleírja ezt is, hogy sokat dolgozott, de magából a kontroll rendszerből hiányzott, így megfelelő?

Csala Józsefné képviselő véleménye szerint főleges irkálni, a lényeg, hogy nem a polgármester írta alá a dokumentumokat. Miért nem ő írta alá? Nem volt ott, nem bírták elérni, megbízott valakit, hogy írjon alá helyette stb, stb.? Nem kell semmit leírni, mondja meg, hogy miért nem ő írta alá?

Hamháber Norbert polgármester még ő sem tudja, erre majd a vizsgálat sort fog keríteni és magyarázatot adni.

Csala Józsefné képviselő kérdezi, hogy a vizsgálat honnan fogja kideríteni, honnan fogják tudni miért nem ő írta alá?

Hamháber Norbert polgármester gondolja, sok mindenki be lesz idézve, sok mindenkit meghallgatnak, akkor fognak tudni normális választ adni, sokat aláírt, van, amit nyolcadszor is aláírt, volt, hogy még a végére sem ért az anyagnak, már csörgött a telefon, hogy egy nevet elrontottak benne, és már nem is volt jó. Akkor úgy teszi fel a kérdést, hogy nem azt elfogadni, hogy a pályázatoktól elestek, ezt majd kivizsgálja a hatóság.

Csala Józsefné képviselő nem vizsgálja ki a hatóság, mert már elestek tőle, attól már elálltak, visszaadták.

Hamháber Norbert polgármester: de feljelentést tesznek.

Koch Mártonné képviselő elmondja, ő úgy szavazza meg, hogy a feljelentést és az ÁSZ ellenőrzést támogatja, és a beszámolót nem, arra térjenek vissza.

Hamháber Norbert polgármester jó rendben. Akkor kérdezi, hogy így ahogy Koch Mártonné képviselő javasolta elfogadják-e, kéri, kézfelemeléssel jelezzék a tisztelt képviselő-tagok. Köszöni szépen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

127/2018.(XII.7.) Öh.

#### HATÁROZAT

TOP pályázatokról polgármesteri tájékoztató

Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el a polgármester tájékoztatóját a TOP pályázatokkal kapcsolatban, kivéve az abban elhangzott rendőrségi feljelentésről és az Állami Számvevőszák átfogó vizsgálatáról szóló tájékoztatót.**

Felelős: polgármester

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

### 3.Napirend

Polgármesteri tájékoztató egyéb ügyekről és bejelentésekről

Hamháber Norbert polgármester elmondja, volt olyan szóbeli megbeszélés, aki már mondta, hogy fel fogja rakni a kérdést, a négy éves munkájáról, nem veszi el a kenyérét, majd, hogy az ő neve kerüljön a jegyzőkönyvbe, mert innentől aki kérdést tesz fel, az ő nevét jegyzőkönyvbe kell venniük, jól mondja, jegyző asszony?

dr. Gyenes Gabriella jegyző igen.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja, ő úgy gondolja, nagyon sok minden elhangzott már, ő akkor az előző három napirendi pontot átugraná és várja a kérdéseket és a lakossági bejelentéseket és az észrevételeket, hogy hol és mit fejlesszenek. Mert ez nem csak arról szól, hogy egymás fejére olvasnak, hanem arról is, hogy a falut hogyan tudják fejleszteni, az is a közmeghallgatás célja. Akkor negyedik napirendi pontként átadná a szót a tisztelt megjelenteknek.

Kéri, kézfeltartással jelezze, aki szeretne kérdezni, hozzászólni, javaslatot tenni, és akkor ezt külön naplózzák.

**Papp István** elmondja, az a hír járt a faluba, hogy a volt pénzügyi előadó sikkasztott, azért ment el, azért küldték el, ezt tudta mindenki, tudta nagyon jól. A Képviselő-testület miért nem ellenőrizte az ő munkáját?

**Csala Józsefné képviselő** elmondja, ellenőrizték.

**Papp István** kérdezi, akkor, hogy volt ez? Hogy sikerült ezt elérnie a Pénzügyi Bizottságnak?

**Csala Józsefné képviselő** nyugodtan be lehet menni az önkormányzathoz, bárki ellenőrizheti a településen, bármit kértek, soha semmit nem kaptak, és nem akarnak ők semmit néhai Drávai László jegyző úr nyakába varrni, a testületi gyűlésekről hanganyaguk van, amikor ők nem kaptak semmit a pénzügyestől, kérték a jegyző segítségét, de akkor sem kaptak semmit. Így kezdődött a mondata, amikor ő kérte, hadd nézze meg, hogy a pénztárban mennyi pénz van, azt mondta a pénzügyes, hogy annak nem kell naprakésznek lennie, és ő akkor azt kérdezte, hogy ő melyik számviteli törvényt tanulta, azt, amelyiket ő is vagy valami mást? A pénztárnak mindig naprakésznek kell lennie, ha valaki megnézi, akkor annyi pénz legyen benne, amennyi papíron van. És mindig mutatott nekik dolgokat, de abból a két-három papírból, számlából, megbízási szerződésből, semmit nem láttak. Kivonatokat nem láttak, nem kaptak, hogy végig tudják nézni a számlákat, se könyvelést, semmit, mutatott ő nekik dolgokat, de mi nem tudják az ő munkáját teljes egészében így leellenőrizni. Erre volt belső ellenőrük, akinek ez lett volna a feladata.

**Papp István** miért nem tett a Képviselő-testület semmit? Undorítónak tartja, hogy a Drávai László jegyző úr nevét bemocskolják.

**Koch Mártonné képviselő** elmondja, itt nem arról van szó, hogy a Drávai László nevét bemocskoljuk, az ő nevét nem azért hozták fel, hanem azért, mert nem készültek határozatok, rendeletek, jegyzőkönyvek.

**Papp István** szerint az a Testület dolga lett volna.

**Koch Mártonné képviselő** úgy értesült róla akkor, hogy készültek, hanganyag van róla, de később kiderült, hogy a jegyző úr nem készítette el. Bár elküldte nekik a jegyzőkönyvet, de maga a határozatok, rendeleteket nem írta le, és nem küldte el a megyéhez, ezt mi honnan tudták volna? Nem egyszer bent voltak a pénzügyi előadónál, volt, hogy az egész testület, a bizottság, az előadó ekkor hozott három számlát és kész, soha nem hozott hozzá határozat-kivonatot.

Például: ha ő elmegy hozzá a presszóba, kér tőle számlát, ne haragudjon Papp úr, de ez esetben ő azt mutat neki, amit csak akar. Ők nem mehetek be az irodájába kutakodni, ott volt nekik a belső ellenőr, akire hagyatkoztak és a belső ellenőr sem mutatott nekik semmit. Nem tudták, mi alapján lehet leellenőrizni, még szabályzatok sem voltak.

**Papp István:** de csak lett volna valami módja annak, hogy a Testület ellenőrizze a munkáját a pénzügyi előadónak.

**Koch Mártonné képviselő** ők csak a jegyzőre hivatkozhatnak, ha a jegyző, mint munkáltató azt mondja, ez így van rendjén, és ő vállalja érte a felelősséget, mert a hivatal irányítása az ő feladata, akkor kérdezi, mit tudtak mi csinálni?

**Pappné Páncsits Dragana képviselő** elmondja, azért tudnak most is csak a dolgokról, mert a jegyző asszony feltárta azokat.

**Papp István** elmondja, akkor mondják azt, hogy 30 éve megy a sikkasztás a faluban?

Koch Mártonné képviselő elmondja, hogy ezt nem ő mondta. A pályázatokból sem pénz hiányzik, mint ahogy az a faluban terjeng. Nem arról van szó, hogy ellopták a pénzt, nem igaz, nincsenek anyagi gondok z önkormányzatnál. Hát lehet, hogy mindezek után nem úgy néz ki, de meg lehet kérdezni a jegyző asszonytól.

Papp István volt olyan például, hogy neki kellett tankolni a traktorba, mert az új pénzügyesük, ott ül elől, kérdezzék meg, nem tudott adni pénzt neki. Sokszor álltak a gépek, mert nem volt pénz gázolajra, saját pénzéből tankolt.

Koch Mártonné képviselő hát erről nem hallott, elég furcsának tartja.

Csala Józsefné képviselő kérdezi, hogy visszakapta-e a pénzt, illetve volt-e olyan, hogy nem kaptak időben fizetést a közmunka programban?

Papp István hát végül is visszakapta, de hányszor volt már, hogy bement a hivatalba kiderül: és nincs pénz, nem tud a pénzügyes készpénzt adni.

#### **Dr. Gyenes Gabriella jegyző**

Szeretne pontosítani. Megelőlegezésről lehetett szó. A Képviselő-testület - éppen azért, mert most szembesült dolgokkal -, a polgármester úr kötelezettségvállalásra vonatkozó felhatalmazását visszavonta, tehát a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a polgármester úr nem vállalhat kötelezettséget semmiben. Csak a pénzügyi bizottság jóváhagyásával, tekintve, hogy ezek történtek és még sok minden nem derült ki. A belső szabályzatokat úgy alakította, hogy előzetesen kell jelezni az igényt, hogy ki, milyen feladatra, mekkora összeget szeretne felvenni, akár utalással, akár készpénzben, ezt jelezni kell a pénzügyi előadónak, a pénzügyi bizottság ezt megtárgyalja, adott esetben jóváhagyja, és csak azután adhat a pénzügyi előadó elszámolásra előleget, pénzt. Hozzáteszi, van az önkormányzat számláján pénz, nem mínusz az önkormányzat. Az iparűzési adónak hála, jól áll az önkormányzat, de azért, hogy a gazdálkodást kézben tartás és ne kelljen folyószámla hitelkerethez folyamodni, úgy mint évek óta - olyan településen, ahol több, mint 100 millió Ft az éves adóelőírás és ehhez még folyószámla hitelt vett fel az önkormányzat valamilyen oknál fogva és annak idején a gazdálkodási előadó bizonyosan meg is indokolta, hogy hogyan, miért szükséges ez -, hogy kézben tartás a gazdálkodást, előzetesen úgy, ahogy otthon is gazdálkodnak, felméri azt, mire van lehetőség, mire van szükség és ennek alapján döntenek és történik a kifizetés.

Ha időben esetleg nem kerül jelzésre, hogy kell a traktorba gázolaj, és adj uramisten el kell menni, mert a buszt ki kell húzni az árokból vagy a fűvet hirtelen le kell vágni, vagy árkot kell ásni, mert elázik az egész utca, ilyenek is lehetnek, vannak; itt valószínűleg ilyen megelőlegezésről volt szó. Valószínűsíti, hogy az engedélykérő lap nem került időben a bizottság elé, a bizottság egyébként mindig is támogatta az ilyesfajta ügyeket, a község üzemeltetésben nem lehet gond.

Az viszont, hogy a község üzemeltetése megfelelően van-e irányítva és ebben ésszerűen gazdálkodnak-e az egy más kérdés, az a Képviselő-testületre és a polgármesterre tartozik, arra ő nem tud választ adni.

Ő a szabályszerűséget szeretné betartani és azt, hogy minden egyes kifizetés megfelelő kötelezettségvállalás és bizonylatok alapján legyen elszámolva, mert erre tud ellenpéldát mondani az elmúlt időszakban.

Az, hogy néhai dr. Drávai László jegyző urat említette: jól ismerte, tisztelte, becsülte, de az előzményekből az látszik, hogy valamilyen oknál fogva - amit megmagyarázni nem tudna, csak a tényt közölte - nem volt írásos jegyzőkönyv, határozat, rendelet felterjesztve, ami alapján a törvényes működés biztosított. Ennek az óre a jegyző és nem a képviselő-testület vagy a polgármester. Az igaz, hogy a polgármester a jegyző munkáltatója, bizonyos szempontból beszámolási kötelezettsége van egyiknek a másik felé, a hanganyagok alapján a Képviselő-testület kért elszámolást, kért iratokat, kért tájékoztatást, azt, hogy milyen terjedelemben válaszol a jegyző - ő is mondhatná, amit elmondott még bővebben, de sokkal szűkebben is -, az körülményfüggő. Azt gondolja, hogy a megfelelő tájékoztatás érdekében a szükséges információt átadta.

Papp István hát azért a falu élete a nagyközönség elé tartozik szerinte, tudni kellene a falu lakosságának, mi folyik a faluban.

dr. Gyenes Gabriella jegyző elmondja, hogy a szükséges információt jogi szempontból átadta, a tájékoztatás a polgármesterre és a Képviselő-testületre tartozik. Ő a szabályszerűsége hívta fel a figyelmet és arra, hogy nincs pénzügyi problémája az önkormányzatnak, a kifizetések rendben vannak, de azt, hogy ezt megfelelőképpen előre jelezzék az önkormányzat felé és a kötelezettség vállaló felé, annak vannak szabályai: a pénzügyi bizottság javaslatára a Képviselő-testület dönt, mert a polgármester úr nem vállalhat kötelezettséget.

**Hamháber Norbert polgármester** köszöni szépen.

**Páncsics Alajos** nem teljesen tiszta neki ez a pályázati aláírás dolog, hogy akkor most ki is írta alá, ki ellen tesznek feljelentést? Gondolja, megállapításra került, hogy melyik a hamis és melyik nem, ugye? Gondolja ez megállapításra került már.

**Hamháber Norbert polgármester**, amiket látott, szemmel láthatóan már két méterről kiszúrta, hogy az nem az ő aláírása, ezt fogják most a feljelentés során vizsgálni.

**Páncsics Alajos** ismeretlen tettes ellen tesznek feljelentést akkor, ha jól értelmezi?

**Hamháber Norbert polgármester** így van, egyelőre ismeretlen tettes ellen teszik a feljelentést.

**dr. Gyenes Gabriella jegyző** elmondja, ennek a kivizsgálása az ügyvédre tartozik, nagyon nagy halmazati tényállás jöhet szóba, sok minden történt, amit ki kell vizsgálni, a vizsgálat kideríti, milyen bűncselekmény történt, ha történt, de ez még folyamatban van.

**Hamháber Norbert polgármester** annyit még ehhez ő hozzá tenne, hogy magáról a pályázatokról mindannyian tudtak, határozatot kellett hozniuk, de a pályázat részleteiről is tudtak, tehát ez olyan banális dolog, hogy úgy lett leadva, hogy nem az ő aláírásával, amikor egy pályázatnak vannak kötelezően beadandó mellékletei, ilyen volt az ő közjegyző által hitelesített aláírási címpéldánya is. És aki ezt tehette, valószínű tudta vagy nem tudta, nem tudhatják, hiszen még ismeretlen a tettes, de köszöni, jó volt a kérdés.

Szeretne még valamit mondani, nem?

**Páncsics Alajos**, nem, köszöni szépen.

**Hamháber Norbert polgármester** más egyéb kérdés illetve javaslat?

**Miskolczi József csávolyi lakos** elmondja, hogy ő, mint vállalkozó szemszögéből nézi ezt az egészet, ezek szerint a polgármester volt a felelős ezért az egész pályázatos dologért. Ha viszont ő, mint vállalkozó bead egy pályázatot, őt a banktól kezdve mindenhol végig rángatják, majd 28 tanúval kell igazolnia a beadandó dolgait, akkor hogy fordulhatott ez elő, hogy más írta alá az önkormányzati dokumentumokat, miért nem figyelte a polgármester erre oda, ha ő ezt, mint polgármester vállalta? Bárhova bead egy pályázatot, az annyi odafigyelést, utánajárást igényel, hogy ilyen elő sem fordulhat. Neki, mint polgármesternek ez a dolga, semmi más, nyolc órában, más is megoldja, a munkaidején túl ezeket a dolgokat, olyanok is, akik nem csak ezzel foglalkoznak, mégis sikeresen pályáznak.

**Hamháber Norbert polgármester** az elhangzottakra annyit tud válaszolni, mint amit a hármaskor napirendi pontnál is elmondott, hogy a pályázatok ellenőrzésére több időt kellett volna szentelnie és nem ennyire bizalmi elv alapján dolgozni. Mivel aláírta valamelyik pályázatot nyolcszor is, egyébként az egész tavalyi nyár erre ment rá, hogy ezt a három pályázatot beadták, büszkén is hirdette, hogy megnyerték, mert nagyon örült neki.

**Miskolczi József csávolyi lakos** ilyen esetben nincs bizalmi elv, például bemegy a CBA-ba: ott száz forintért sem adnak semmit, hogy majd behozza legközelebb, itt nincs bizalmi elv. Itt 240 millió forintról volt szó, itt nincs bizalmi elv, neki ezt felügyelni kellett volna, ezért választották polgármesternek. Ő nem haragszik rá, de ezek szerint nem végezte el a feladatát.

**Papp István** kérdezni szeretné, hogy a konyhával mi lesz? Az ő lánya is iskolás, szeretné tudni, meddig kell még nekik máshol ebédelni, ami egyébként alkalmatlan erre, hogy ennyi gyerek az IKSZT-ben étkezzen. Fel lesz újítvva vagy sem a konyha ez lenne a kérdése.

**Hamháber Norbert polgármester** először a TOP pályázatokra hoztak határozatot, jövő héten jegyző asszonnyal megbeszéljük, mi legyen ezzel a pályázattal. Az akut problémát elhárították, az épület süllyedése az már megoldásra került, abban maradtak, hogy a Kft. ügyvezetője meg fogja keresni, dr. Galambvári Jakab hatósági állatorvost, aki visszajön ellenőrizni, és újra felméri a helyzetet és ha lehet szeretnék visszahozni a konyhát, pont ezért, hogy ne kelljen ennyit sétálni, ez jövő héten megfog történni.

**Csala Józsefné képviselő** kéri Doszkocs Attilát, a Kft. ügyvezetőjét, hogy tájékoztassa a lakosságot a konyha helyzetéről.

Doszkocs Attila a Kft. ügyvezetője elmondja az a helyzet a konyhával, hogy a Képviselő-testület kérésére felvette a kapcsolatot dr. Lévai Istvánnal, a Lévai statikus irodával. Az ő szakvéleménye alapján elkészült egy lehetséges megoldás, egy terv, hogyan lehetne a problémát elhárítani. Ideiglenes megoldásnak gondolták ezt az IKSZT-ben történő étkezést, időközben ki lett festve az ebédlő is, hogy kulturáltabb körülmények között étkezhessenek a gyerekek. Galambvári úr döntésétől függ, mikor étkezhetnek ott a gyerekek újra.

**Hamháber Norbert polgármester** köszöni szépen.

Ha nincs több kérdés, akkor visszatér a harmas napirendi ponthoz, amit egyébként várt, bár pont az, akivel beszélt, nem jött el, hogy feltegye a kérdéseit, ő azért szeretné elmondani az elmúlt négy év történéseit.

„Az újságból sok mindent tudnak, meg látják a faluban is hogy mi történt, és nagyon vártam a kérdést, hogy számoljak be a képviselő-testület munkájáról, mert hol volt ez a képviselő testület? El kell mondjam, ez a Képviselő-testület igenis létezik, van és dolgozik. És a közmunkásaim is kisebb-nagyobb különbséggel dolgoznak, én szeretnék egy rövid beszámolót tenni e Testület és a hivatal munkájáról. Igyekszem beleférni az öt percbe én is. Kezdődött négy évvel ezelőtt, csak a közepes és az annál nagyobb munkákról beszélnék, az apróságokat hagynám most. A temetőben a keresztet megjavítottuk, amit széttört egy viharban, Balázs Jani bácsi segítségével, teljes egészében bekerítettük 5 ha területen a temetőt, ami egy forintba sem került az önkormányzatnak, a közmunkaprogram keretein belül valósult meg. A teljes művelését a parlag területeknek, a szeméthalmok megszüntetését felszámolását a református temető mögött elvégeztük, mindenhol nyírjuk a fűvet, ahol tudjuk, kapacitás alá vontuk a mezőgazdasági program keretében. És egy parkolót alakítottunk ki a parkoló déli részén, a járda felújításból maradt törmelékből lett aprítékolva, a közmunkától lett az aprítékoló gép bérelve, fákat is ültettünk a kerítés tövében, hogy majd árnyékot adjanak az ott parkoló autóknak. A kápolna épületet restauráltuk, újravakoltuk, a német önkormányzat ajánlotta fel a vakolóanyagot. A kápolna épületének süllyedését megállítottuk, az esővíz elvezetését megoldottuk, két köbméteres tartályt helyeztünk el a víz összegyűjtésére. Voltak veszélyes platánfáink, amik egyébként nagyon sok problémát fognak még jelenteni, életveszélyesek már, minél nagyobb, annál nehezebb kivágni. Kerestünk olyan vállalkozót, aki megfelelő biztosítással rendelkezik, de némelyik fa kivágásával már nem lehetett várni, ezért darus kocsit béreltünk és saját embereinkkel, saját felelősségünkre kivágtuk az életveszélyessé vált fákat. A tuskókat is kiszedtük és ahová lehetett már 25 előnevelt fát ültettünk, hogy minél nagyobb árnyékot biztosítsanak majd, ez szintén a közmunka programból lett kifizetve. Három kerékpár tárolót helyeztünk ki, és nem titok, volt a temetőben tolvajunk is aki kleptomán módon lopkodott a sírokról, mi ezt titokban megpróbáltuk lefűlelni, Gyulavári Gergely segítségével, egy éjjel látó kamerát szereltünk fel az egyik fára ezt ráirányítottuk egy olyan sírra, amelyen csalít helyeztünk el, de sajnos az elkövetőt nem kaptuk el. Kutat fűrtünk a református temetőben is, hogy ne kelljen oda vizet vinni, és egy új urnafalat építettünk. A temető melletti kis erdőt ritkítottuk, és az ottani játszótéren homokot cseréltünk, a kivágott fákat saját felhasználásra felaprítottuk az asztalos műhelyünkben. Ez az általunk elültetett ezer fának lett a támasztó oszlopa. Az építési törmeléket, homokot vályogot elszállítottuk elsősorban az Árpád utca partoldalának megerősítéséhez. Mert amikor én átvettem a hivatalt, Doszkocs Attilával kihívtuk a Bajai vízügyet és katasztrófavédelmet, akik megállapították, hogy a partoldala az útnak olyan meredek, ha nem töltjük be, akkor le kell zárják azt az útszakaszt. Egyébként meg ahol tudtuk, melegaszfaltozással javítottuk a kátyúkat az utakon. A faluból összegyűjtöttük a gallyakat, aprítékoló gépet szereltünk volna bérelni, de hiába, mert ez annyira kis mennyiség volt, amit összegyűjtöttünk, hogy ezeket a nagy teljesítményű gépeket senki nem mozgatta ide nekünk, senki nem vállalta, hogy kijön a faluba. Szemléltetni szerettük volna, hogy az aprítékolásnak is milyen előnyei vannak. A gallyakat a saját kertjében mindenki elégetheti, vagy a vaskúti hulladéklerakó zöld járata elviszi, ha megfelelően összevan kötve. A Petőfi S. utca 75-ben a parlag területet elkezdttük művelni, a mezőgazdasági programban. Amire még lehetőség volt és ezzel nagyon sokan éltek, a régi járdák burkolatának felszedése, újra betonezése, a törmeléket mi elszállítottuk a Bara part feltöltésére. Az Árpád utcában babakocsi feljárót építettünk. Ahol tudunk, meleg aszfaltozunk, én azt gondolom, nagyon sok kátyút betömökdtünk, de ezek az időjárásnak köszönhetően minden évben újra termelik magukat. Több vízelvezetési problémát oldottunk meg, a buszmegálló és az Arany János utcai részen végre nem fog megállni a víz, a Lila presszónál a héten készült el a vízgyűjtő átfolyó javítása, az Arany János utca kanyarjában lévő átfolyót kitakarítottuk, a Kossuth utcában a kanyarban mindent kitakarítottunk, kijavítottunk. A temetőben az aknafedél beszakadt, ezt is rendbe raktuk. Az Epreskert utca sarkában, a templomnál és a Széchenyi utcában is Dékányék segítségével vízelvezetési problémákat oldottunk meg. És a Petőfi utca Epreskert sarkára plusz korlátot helyeztünk ki, ígértem a kampányomban, hogy törekszünk a szennyvízelvezetésre, most jelenleg úgy állunk, hogy Felsőszentivánnal egy közös agglomerációban tudjuk ezt megvalósítani, mivel 2000 alatti lakosú mindkét település. Hogy mikor lesz belőle valami, még nem tudjuk, nagyon sok európai uniós pénz még bent van, ami kiosztásra vár, reméljük, minél hamarabb leosztják. A régi szeméttelap helyére terveztük Csávoly és Felsőszentiván közé, a területet már elhatároltuk. A kigyós csatorna teljes kikotrása, kitisztítása

megtörtént, egy vállalkozó felajánlásával, ez 10 évente kötelező, de nem ellenőrzik, mivel nincs rá állami támogatás, ezzel egyedülállóak voltunk a megyében. Az ivóvízminőségjavító programban Vörös Antal kollégával rengeteget dolgoztunk, és nálunk nagyon jól sikerült a többi településhez képest, ahol olyan színű víz folyt, mint a kávé. Rengeteg fát ültettünk Józsefházi bekötő út teljes hosszában, temetőnél, sportpályánál. Az 55-ösön a körforgalom kisajátításánál is rengeteg akadályba ütköztünk, a megyében egyedül Csávolyának van engedélye a körforgalom gondozására. Az 55-ösön is vízelvezetési problémák voltak, az ott elhelyezett csatorna fedelet cserélni kellett a lakosság jelzésére, a CBA-nál nem terveztek zebrát saját költségen kellett felfesteni, majd ezt szeretnénk akadálymentesíteni, mert sem babakocsival, sem mással nem lehet átkelni rajta a magas padka miatt. A tervek elkészültek, a kivitelezéshez szükséges pénzre várunk. Sok kutató betöltöttünk, a Barán a fürdőzésre odafigyelünk. A rongálást elkövetőket rendőrkézre kerítettük, az iskolánál fekvő rendőrt telepítettünk. A megnövekedett kamionforgalom miatt kértem trafipaxot a Petőfi utcában az Egésszég ház elé. A Démásztól kértük távtartók felhelyezését az összezáródó vezetékek miatt. A költségcsökkentés érdekében megszűnik az ajándékozás, az ünnepi ebéd árát is a dolgozók adják össze, csak, hogy mindenkim tudja, mi nem dőzsölünk. A kóbor kutyák ügyét rendezzük, építettünk kennelt, amiért kaptunk is támadásokat, egyébként törvény írja elő, hogy minden településnek kötelező állatmenhellyel szerződést kötnie. 15 nap után el lehet altatni, én ennek nem vagyok a híve. Egy kecskeméti állatmenhely bizonyult a legolcsóbbnak, oda elszállították a kutyákat. Részt veszünk a szociális tűzifa és a közmunka programban is, kiemelkedő sikerrel. Virágládákat, kiülőket helyeztünk el a faluban, ezzel is szépítve azt. Józsefházi, mátételki buszmegállókat felújítottuk, mezőgazdasági utakat folyamatosan javítjuk a vállalkozók segítségével. Mezőgazdasági programban megtermelt javak konyhára juttatása, kiállításokon vettünk részt stb, stb. Az Epreskert utca sarkát leszűkítettük, mert ott a mezőgazdasági gépek nagyon sok sarat hordtak fel és rongálták az utat. A szőlő útnál sárrázókat helyeztünk ki. Koch Mártonné képviselő kérte, hogy tájékoztassam a lakosságot, hogy nem azért lett ott az út leszűkítve, mert, ő ott lakik, hanem a mezőgazdasági gépek miatt, hanem a közösségért tettük, aki ott lakik, az gondolom tudja, miről beszélek, volt, hogy 10 cm vastagon állt a sár az utcában. A sportpályát karban tartjuk, a kritikus állapotú önkormányzati épületeket javítjuk. A telekhatárok rendeződtek, köszönöm alpolgármester úrnak a segítséget. A házi segítségnyújtást támogatjuk, valamint az óvodának és az iskolának a munkáját is. Szünidei és a nyári gyermekékeztetésben veszünk részt, a diák munkásoknak az 50 órás gyakorlatot biztosítottuk, támogattuk az egyházat és nyári táborokat. Galambászokat támogattuk, nemzetiségi önkormányzatokkal jól együtt tudunk működni, igyekszünk mindenkivel, minden szervezettel jól kijönni. A benzinkúton volt probléma, a tisztasági és a higiéniai dolgokat sikerült talán felszámolni, így már nem a Bara-partot használják WC-re az ott pihenő kamionosok, mivel sikerült megbeszelnünk, hogy a benzinkút WC-je éjszákára is nyitva maradjon. A véradásoknak a helyszínt biztosítjuk, kialakítottuk a szelektív hulladékgyűjtés rendszerét, kötelező jelleggel. A horgászegyesület társadalmi munkával javítja a Bara-partot, hiszen óriási az amortizáció, a beton törmeléket oda hordjuk és ők elhelyezik, ahol kell. Az óvoda működését támogattuk a 3,3fő óvónő helyett 4 fő maradhatott, mert úgy gondoltuk, az óvoda a falu bölcsője, az ő bérét az önkormányzat a saját zsebéből állja. A Démász felajánlotta plusz lámpatestek kihelyezését, csak el kell dönteni hova kell kihelyezni, erre várjuk a javaslatokat. Pár napja fogható a bajai televízió műsora, ajánlom mindenki figyelmébe, nagyon sok közérdekű információ megtudható róla. A honlapot kezeljük, a nagyobb eseményeket publikáljuk. A Testület munkáját hangsúlyoznám ki nagyon, az Idősek Napját évente kétszer megrendezzük falunapkor és karácsonykor és ez a képviselő-testület kétkezi munkája, az ő tiszteletdíjából valósul meg, ami egyedülálló és példaértékű ebben a faluban. Köszönöm szépen nekik. Minden évben ajándékozunk karácsonykor az iskolásoknak, és az ovisoknak, valamint lehetőség szerint a pedagógusoknak is. Adventi vásárt tartunk december 16-án 14 órától, mindenkit várunk szeretettel.”

**Koch Mártonné képviselő** pontosítani szeretne: az Epreskert utcában nem a sár okozott problémát, hanem az, hogy az útnak nincs alapja és ezek alatt a nehéz mezőgazdasági gépek alatt beszakadt volna az aszfalt, ezért szűkítették le, hogy ezt elkerüljék.

**Hamháber Norbert polgármester** elmondja továbbá:

„Felmerült, hogy foglalkoztatok-e közmunkásokat munkaidőben a saját tanyámon, házamnál, a válaszom nem. Aki nálam dolgozik, az munkaidőn kívül teszi azt vagy csúsztat. Én ajánlottam fel sok mindent, téglát szerszámokat, és nem eladtam őket, mint ahogy azt híresztelték korábban. Jövőre közmunka programban 43 fő foglalkoztatható, jelen állapotban van még 20 üres helyünk. A közmunka program egy ugródeszka tulajdonképpen a munkavállalóknak, ennek köszönhetően sokan tovább tudtak már lépni és másutt helyezkedtek el. Én ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm a figyelmet. Ha bárkinek javaslata van az önkormányzatnál elérhetőek vagyunk, és próbáljuk orvosolni a lehetőségekhez mérten, köszönöm a részvételt, Kellemes ünnepeket kívánok mindenkinek, viszontlátásra.”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

128/2018.(XII.7.) Öh.

HATÁROZAT


Egyéb polgármesteri tájékoztató jóváhagyásáról a közmeghallgatáson

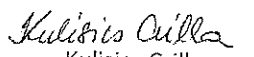
Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester közmeghallgatáson felolvasott egyéb ügyekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

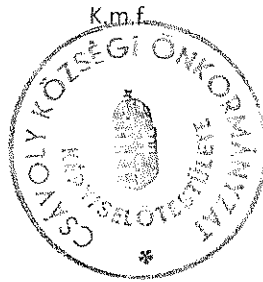
Felelős: polgármester


Határidő: 2018. december 31.

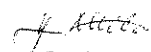
Megköszöni a részvételt, további hozzászólás nem lévén a nyilvános ülést 18:39 órakor bezárja, jegyzőkönyv lezárva.

  
Hamháber Norbert  
polgármester

  
Kulisics Csilla  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
dr. Gyenes Gabriella  
jegyző

  
Berényi Attila  
jegyzőkönyv hitelesítő

